



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Старооскольский филиал

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

**«Российский государственный геологоразведочный университет имени
Серго Орджоникидзе»
(СОФ МГРИ)**

ПРИНЯТО

Решением Ученого совета
СОФ МГРИ
протокол № 2
от «25» июня 2019 г.



УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора
СОФ МГРИ

№ 001/2019
от «20» июня 2019 г.

С.И. Двоеглазов

ПОРЯДОК

**формирования фонда оценочных средств для проведения текущего контроля
успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся**

Старый Оскол, 2019 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее – ФОС) для текущего контроля знаний обучающихся по дисциплинам (модулям), входящим в основные профессиональные образовательные программы высшего образования (далее – ОПОП ВО), реализуемые в Старооскольском филиале ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» (далее – СОФ МГРИ, Филиал).

1.2. ФОС по дисциплине является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования и обеспечивает повышение качества образовательного процесса СОФ МГРИ.

1.3. ФОС по дисциплине представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

1.4. В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП ВО Филиал создает фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

1.5. ФОС входит составной частью в рабочие программы дисциплин, программы практик, программу государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в виде приложений к ним.

1.6. Настоящий Порядок обязателен для исполнения всеми работниками СОФ МГРИ, участвующими в разработке и реализации ОПОП ВО.

1.7. Настоящий Порядок разработан на основании Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.12 г. № 273-ФЗ, Приказа Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры»; ФГОС ВО; нормативно-методических документов Минобрнауки России.

2. Цели и задачи создания ФОС

2.1. Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки обучающихся на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины (далее – РП).

2.2. Задачи ФОС по дисциплине:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП ВО, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс СОФ МГРИ.

2.3. Основными свойствами ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объём (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

3. Формирование и утверждение ФОС

3.1. ФОС по дисциплине должен формироваться на основе ключевых принципах оценивания, таких как:

- *валидность* – объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- *надежность* – использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- *справедливость* – разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха;
- *эффективность* – оптимальность выбора для конкретных условий, использования целей, методов и средств контроля.

3.2. При формировании ФОС по дисциплине должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП ВО и рабочему учебному плану (далее – РУП) направления подготовки (специальности);
- рабочей программе дисциплины (модуля), практики;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

3.3. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающихся установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю).

3.4. Структурными элементами ФОС (приложение № ба) по дисциплине являются:

- а) титульный лист, содержащий наименование документа и наименования учебной дисциплины (модуля) согласно соответствующему РУП;
- б) паспорт ФОС (таблиц, включающей в себя перечень компетенций с указанием этапов их формирования и планируемых результатов обучения – п. 1 ФОС);
- в) перечень оценочных средств (п. 2 - ФОС): в начале краткий и в табличной форме с указанием оценочного средства, его краткой характеристикой и описанием представления оценочного средства в ФОС (в соответствии с п. 5.3); затем – подробный перечень и описание каждого оценочного средства (списки тем для контрольных работ, рефератов, эссе, докладов, сообщений, курсовых работ/проектов, деловых игр, дискуссий и пр.; варианты контрольных заданий, разноуровневых задач, кейсов; комплекты тестовых заданий и др.);
- г) описание критериев формирования оценок (п. 3 в ФОС) приведены в общей таблице в конце документа

3.5. В состав ФОС в обязательном порядке должны входить средства, указанные в соответствующем разделе рабочей программы дисциплины.

3.6. Разработка других/дополнительных оценочных средств и включение их в ФОС осуществляется по решению преподавателя, ведущего дисциплину.

3.7. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, закреплённой за кафедрой.

3.8. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем ежегодно до начала нового

учебного года.

4. Ответственность за разработку и хранение ФОС

4.1. Ответственность за разработку и создание фонда оценочных средств по отдельной дисциплине несет кафедра. Ответственность за координацию действий кафедр по созданию фонда оценочных в целом по образовательной программе возлагается на руководителя ОПОП ВО и заместителя директора по науке и высшему образованию.

4.2. Непосредственным исполнителем разработки фонда оценочных средств по дисциплине является ведущий преподаватель, за которым закреплена данная дисциплина. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

4.3. Ответственность за разработку и создание фонда оценочных средств по практике и итоговой государственной аттестации выпускников несет заведующий выпускающей кафедры.

4.4. Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

4.5. Работы, связанные с разработкой фондов оценочных средств, вносятся в индивидуальные планы преподавателей в раздел учебно-методической работы.

4.6. Печатный экземпляр фонда оценочных средств по дисциплине хранится в составе рабочей программы дисциплины на кафедре. Электронный вариант предоставляется в Учебный отдел СОФ МГРИ.

4.7. Печатный экземпляр фонда оценочных средств по практике и государственной итоговой аттестации выпускника хранится в составе программы практики и программы ГИА соответственно на кафедре. Электронный вариант предоставляется в Учебный отдел СОФ МГРИ.

5. Примерный перечень ФОС

5.1. В рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько методов оценивания: экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания, выполнение практических заданий. Кроме того, преподаватель может предложить студенту нестандартный способ прохождения промежуточной аттестации – с помощью тестирования, проектный и пр.

5.2. К наиболее распространенным формам контроля относятся следующие ФОС:

а) Устная проверка знаний:

Собеседование - специальная беседа преподавателя со обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум (лат. colloquium – разговор, беседа) может служить формой не только проверки, но и повышения знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Зачет и *экзамен* представляют собой формы периодической отчетности обучающегося, определяемые учебным планом подготовки по направлению ВО. Зачеты служат формой проверки качества выполнения обучающимися лабораторных работ, усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, успешного прохождения производственной и преддипломной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет (зачет с оценкой) с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично», «хорошо» и т.д.).

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы обучающегося в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

б) Письменная проверка знаний:

Диктант - это перечень вопросов, на которые необходимо дать краткие ответы. Время на ответы ограничено, поэтому вопросы заданий должны быть однозначно понимаемыми, просто и четко сформулированными.

Контрольные работы - средства проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу, включающие в себя комплект контрольных заданий по вариантам.

Эссе - одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении гуманитарно-социальных дисциплин и, в некоторых случаях, дисциплин профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук. Эссе - небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины.

Реферат - творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Другие методы исследования могут, конечно, применяться (и это должно поощряться), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой. Цель написания реферата - привитие обучающемуся навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Курсовая работа - вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций. При написании курсовой работы обучающийся должен полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать обобщения и выводы. Курсовая работа должна состоять из введения, основной части, заключения и списка использованной литературы. Во введении автор кратко обосновывает актуальность темы, структуру работы и даёт обзор использованной литературы. В основной части раскрывается сущность выбранной темы; основная часть может состоять из двух или более глав (разделов); в конце каждого раздела делаются краткие выводы. В заключении подводится итог выполненной работы и делаются общие выводы. В списке использованной литературы указываются все публикации, которыми пользовался автор.

Научно-учебные отчеты по практикам являются специфической формой письменных работ, позволяющей обучающемуся обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения базовых и профильных учебных производственных, научно-производственных практик и НИР. Отчеты по базовым и профильным учебным практикам могут составляться коллективно с обозначением участия каждого обучающегося в написании отчета. Отчеты по производственным, научно-производственным практикам и НИР готовятся индивидуально.

Отчеты по научно/учебно-исследовательской работе обучающихся выполняются на старших курсах и, как правило, способствует выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР). При оценивании результатов выполнения целесообразно использовать критерии, аналогичные оцениванию ВКР.

в) Технические формы контроля используют при лабораторных работах и

иных видах работ, требующих практического применения знаний и навыков в учебно-производственной ситуации, овладения техникой эксперимента. В отличие от производственной практики лабораторные и подобные им виды работ не предполагают отрыва от учебного процесса, представляют собой моделирование производственной ситуации и подразумевают предъявление обучающимся практических результатов индивидуальной или коллективной деятельности.

5.3. Для более удобного размещения в документе примерный перечень оценочных средств можно представить в табличной форме:

| <i>№</i> | <i>Наименование оценочного средства</i> | <i>Краткая характеристика оценочного средства</i> | <i>Представление оценочного средства в ФОС</i> |
|----------|---|--|---|
| 1 | Деловая и/или ролевая игра | Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. | Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре |
| 2 | Кейс-задача | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. | Задания для решения кейс-задачи |
| 3 | Коллоквиум | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 4 | Аудиторная контрольная работа | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. | Комплект контрольных заданий по вариантам |
| 5 | Контрольная работа для студентов з.ф.о. | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной учебно-исследовательской темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы. А также средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. | Темы контрольных работ, контрольные задания |
| 6 | Курсовая работа/проект | Форма контроля полученных и усвоенных студентом знаний по профилирующим предметам, представленная в виде индивидуальной научной теоретически-практической работы; средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа. | Темы, задания для курсовой работы/проекта |
| 7 | Круглый стол, дискуссия, полемика, | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их | Перечень дискуссионных тем для проведения |

| | | | |
|----|---------------------------------|---|---|
| | диспут, дебаты | умение аргументировать собственную точку зрения. | круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов |
| 8 | Портфолио | Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах. | Структура портфолио |
| 9 | Проект | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и/или индивидуальных проектов |
| 10 | Рабочая тетрадь | Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала. | Образец рабочей тетради |
| 11 | Разноуровневые задачи и задания | Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. | Комплект разноуровневых задач и заданий |
| 12 | Расчетно-графическая работа | Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом. | Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы |
| 13 | Реферат | Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном | Темы рефератов |

| | | | |
|----|---------------------------|--|--|
| | | виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. | |
| 14 | Доклад, сообщение | Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы | Темы докладов, сообщений |
| 15 | Собеседование | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 16 | Творческое задание | Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий |
| 17 | Тест | Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. | Фонд тестовых заданий |
| 18 | Тренажер | Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом. | Комплект заданий для работы на тренажере |
| 19 | Эссе | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Тематика эссе |
| 20 | Экзамен / Зачет с оценкой | Служит для оценки работы студента в течение семестра и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. | Перечень вопросов к экзамену / зачету с оценкой |

| | | | |
|----|-------|--|----------------------------|
| | | По итогам экзамена выставляется оценка по шкале порядка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». | |
| 21 | Зачет | Служит для оценки работы студента в течение семестра и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам зачета выставляется оценка по шкале порядка: «зачтено», «не зачтено». | Перечень вопросов к зачету |

Данный список не является исчерпывающим, - формы оценочных средств могут быть дополнены преподавателем, отвечающим за реализацию дисциплины.

6. Критерии оценивания текущего контроля и промежуточной аттестации

6.1. Общие примерные критерии оценивания работы обучающихся по дисциплине:

Оценка «отлично» выставляется в случае, если обучающийся показал полное усвоение программного материала и не допустил каких-либо ошибок, неточностей, своевременно и правильно выполнил контрольные задания, работы, коллоквиумы, самостоятельную и домашнюю работы, проявил при этом оригинальное мышление, занимался научно-исследовательской работой, самостоятельно использовал дополнительную научную литературу при изучении дисциплины, умел самостоятельно систематизировать программный материал.

Оценка «хорошо» ставится в случае, если обучающийся освоил программный материал не ниже 75% и при этом не допустил грубых ошибок в расчетах (в ответе), своевременно выполнил контрольные работы, задания, коллоквиумы, домашние задания и сдавал их без принципиальных замечаний, использовал дополнительную литературу по указанию преподавателя, занимался научно-исследовательской работой, допускал не принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим обучающимся, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.


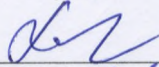
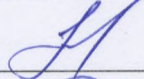
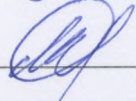
Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если обучающийся освоил программный материал не менее чем на 50%, при выполнении контрольных и лабораторных работ, домашних заданий нуждался в помощи преподавателя, при сдаче коллоквиума допускал неточности и не принципиальные ошибки, не проявил активность, в исследовательской работе, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал больше затруднения в систематизации материала.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы дисциплины, в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

6.2. Преподаватель, отвечающий за реализацию дисциплины может корректировать критерии оценивания, не отклоняясь, однако, существенно от вышеописанных.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

| | | | |
|-------------------------------------|---|--------------------|-------------------|
| Заместитель директора по науке и ВО |  | Г.Ю. Серпуховитина | <u>25.06.2019</u> |
| Заведующий кафедрой ГДЭиП |  | Р.А. Лазарев | <u>24.06.2019</u> |
| Заведующий кафедрой ПГиТР |  | А.В. Никитин | <u>24.06.2019</u> |
| Юрисконсульт |  | М.А. Демьшева | <u>24.06.2019</u> |
