

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Двоеглазов Семен Иванович  
Должность: Директор  
Дата подписания: 23.03.2026 10:08:40  
Уникальный программный ключ:  
2cc3f5fd1c09cc1a69668dd98bc3717111a1a535

Приложение к «Отчету о результатах самообследования»

# ОТЧЕТ

- ✓ о результатах опроса работодателей об удовлетворенности качеством образования и подготовки обучающихся в СГИ МГРИ
- ✓ о результатах опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в СГИ МГРИ
- ✓ о результатах опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием и качеством образовательного процесса в СГИ МГРИ

специальности 21.05.04 «Горное дело», специализация «Открытые горные работы», за 2025 год.

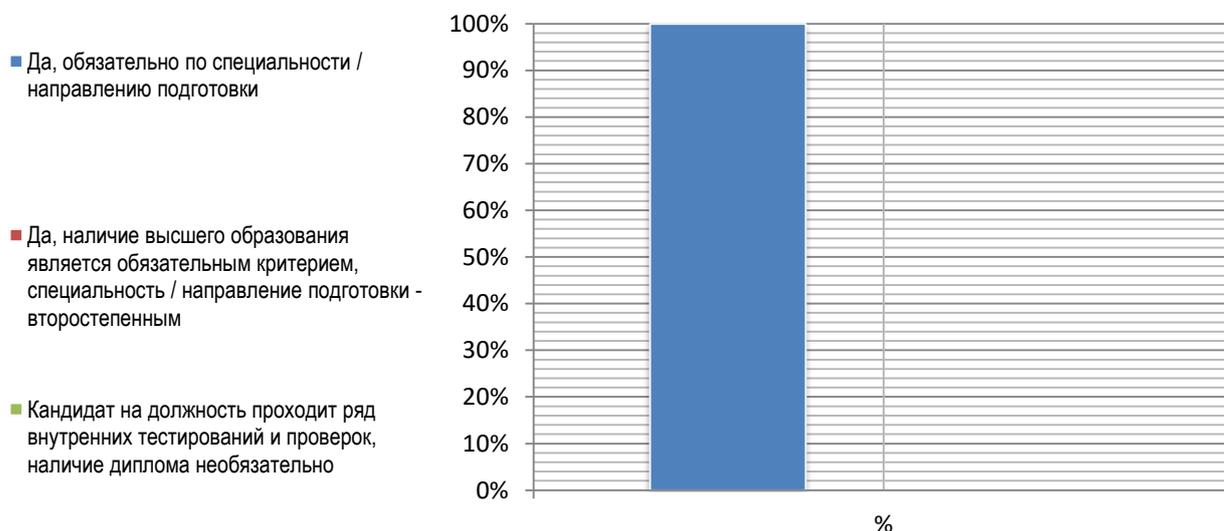
### 3.5. Результаты опроса работодателей об удовлетворенности качеством образования

Проблема повышения конкурентоспособности при подготовке специалистов учреждениями высшего профессионального образования не может быть решена без взаимодействия вуза с работодателями.

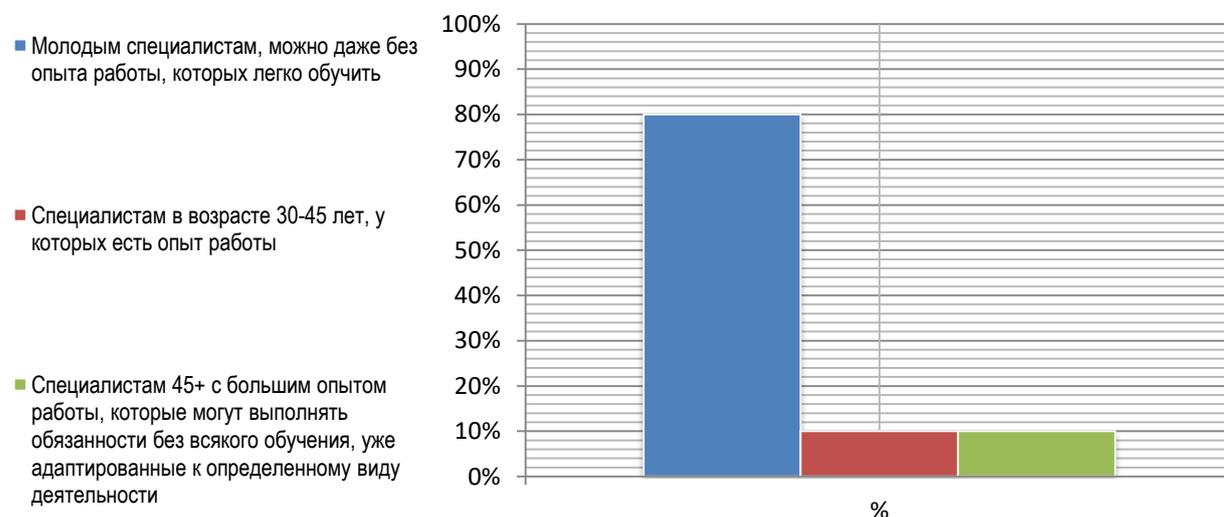
Социологический опрос в форме анкетирования «Удовлетворенность работодателя выпускниками СГИ МГРИ», проведенный в анализируемый хронологический период в отношении студентов специальности 21.05.04 «Горное дело», специализация «Открытые горные работы», позволил получить нужную информацию.

Замер удовлетворенности работодателей подготовкой выпускников СГИ МГРИ позволил выявить их предпочтения и требования к будущим работникам. **Результаты ответов на главные вопросы анкеты – в диаграммах ниже:**

1. Как вы считаете, является ли диплом выпускника высшего учебного заведения важным критерием при приеме на работу



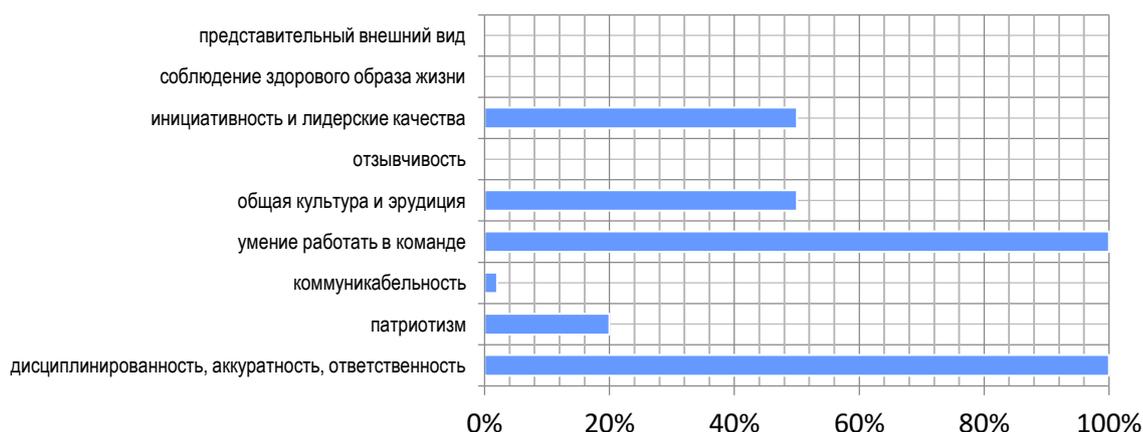
2. Каким специалистам вы отдаете предпочтение при приеме на работу?



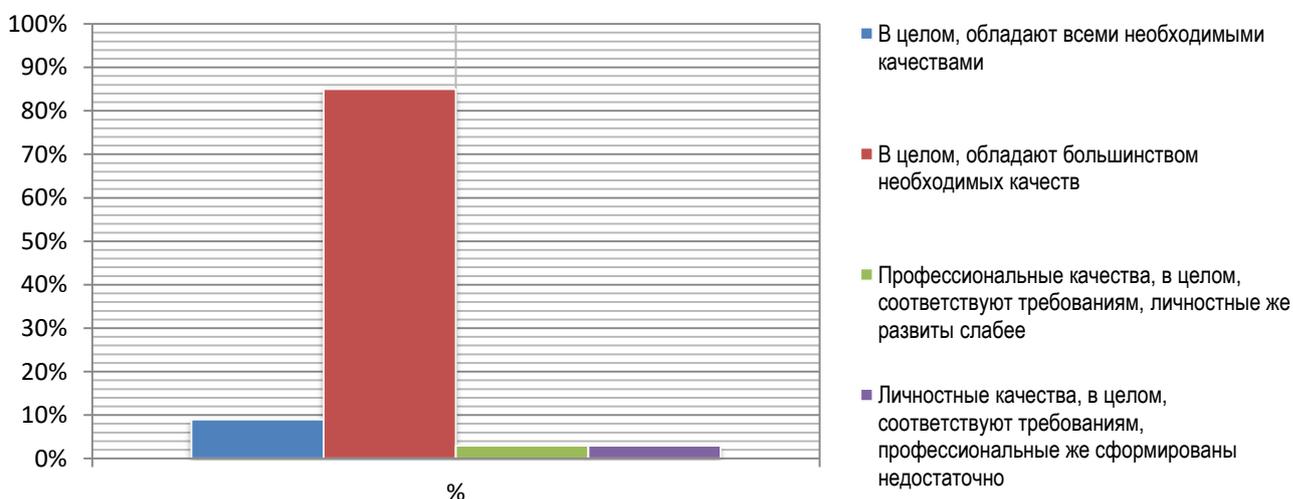
**3. Какие профессиональные качества специалиста наиболее востребованы на вашем предприятии (организации, фирме)? Можно выбрать несколько вариантов.**



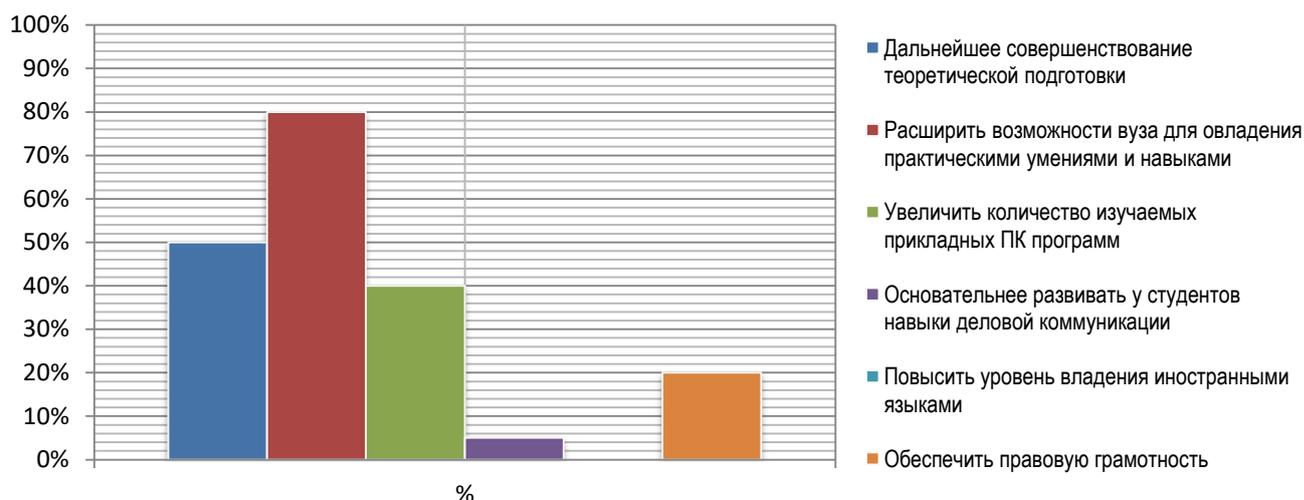
**4. Какие личностные качества больше ценятся в вашей организации (предприятии, фирме)? Можно выбрать несколько вариантов.**



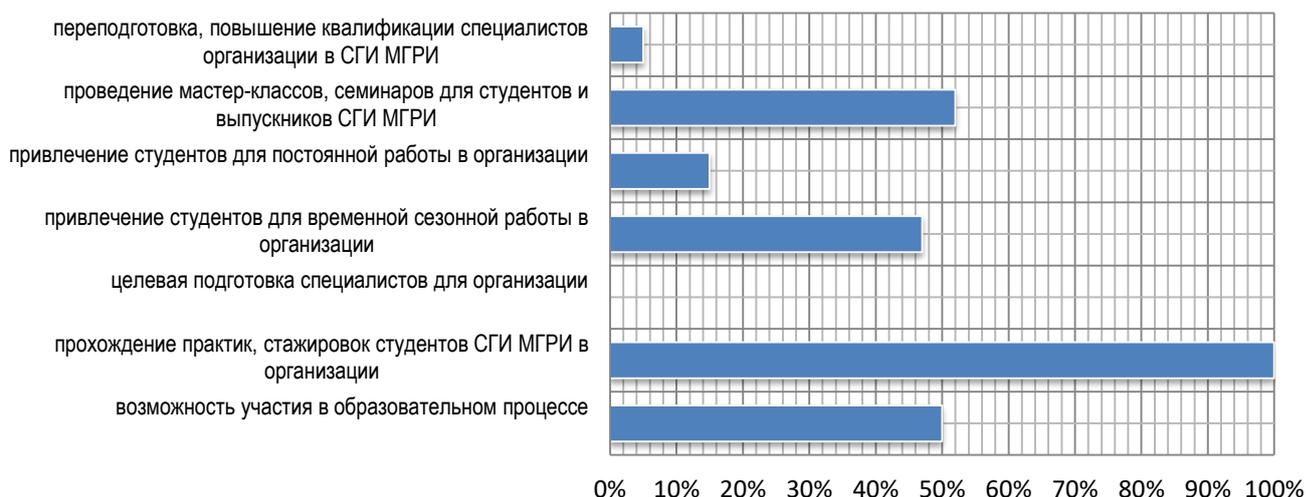
**5. В какой мере, по вашему мнению, выпускники нашего вуза обладают необходимыми для работы в вашей организации (предприятии, компании, фирме) качествами?**



**6. Какие, по вашему мнению, элементы подготовки специалистов необходимо усилить? Можно выбрать несколько вариантов.**



**7. Какие сферы сотрудничества с СГИ МГРИ по вопросам качества подготовки специалистов вы бы предпочли? Можно выбрать несколько вариантов.**



***Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы:***

✓ все (100%) работодатели обязательным считают при приеме на работу наличие диплома по специальности / направлению подготовки. Кроме того, респонденты указали, что предпочитают принимать на работу молодых специалистов, пусть даже и без опыта работы, но способных к обучению (80%);

✓ все работодатели наиболее ценными профессиональными качествами считают способность быстро воспринимать и анализировать информацию и навыки работы на компьютере, знание необходимых программ;

✓ каждый / почти каждый второй работодатель в качестве ценных качеств указал всестороннюю теоретическую подготовку, практические навыки и умения, стремление к профессиональному росту и самообразованию, умение принимать самостоятельные решения и способность генерировать идеи;

✓ из личностных качеств наиболее важными, как считают работодатели, являются дисциплинированность, аккуратность, ответственность и умение работать в команде.

Кроме того, для половины из опрошенных дополнительно являются важными общая культура, эрудиция и инициативность.

✓ Большинство респондентов-работодателей (85%) считают, что выпускники СГИ МГРИ, в целом, обладают большинством необходимых качеств, что показывает их высокую удовлетворенность кадрами, которые попадают к ним на работу после обучения в СГИ МГРИ.

✓ Работодатели позитивно относятся к расширению сферы сотрудничества с СГИ МГРИ, в частности, в организации практик и стажировок студентов, привлечении последних для временной и сезонной работы на предприятиях.

Работодатели регулярно привлекаются к проведению внутренней оценки качества образовательных программ и подготовки обучающихся в СГИ МГРИ: в качестве преподавателей, рецензентов при проведении экспертизы ОПОП; в составе комиссий по государственной итоговой аттестации выпускников; в составе комиссий по оценке сформированности компетенций обучающихся на практиках, во время проведения диагностических работ.

По итогам данного анкетирования администрацией принимаются решения, направленные на укрепление партнерских отношений с уже имеющимися организациями и расширение круга партнеров СГИ МГРИ.

### **3.6. Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности**

Преподаватели и сотрудники образовательной организации – центральный элемент учебно-воспитательного процесса. От компетенции профессорско-преподавательского состава, уровня педагогического мастерства преподавателей напрямую зависит качество подготовки выпускников в вузе; сотрудники обеспечивают не менее важную сторону образовательного процесса, так как грамотное и быстрое составление различной документации (ведомостей, отчетов, справок и пр.), проведение мониторинга движения контингента студентов, формирование расписания и т.п. – необходимые условия для эффективной реализации процесса обучения.

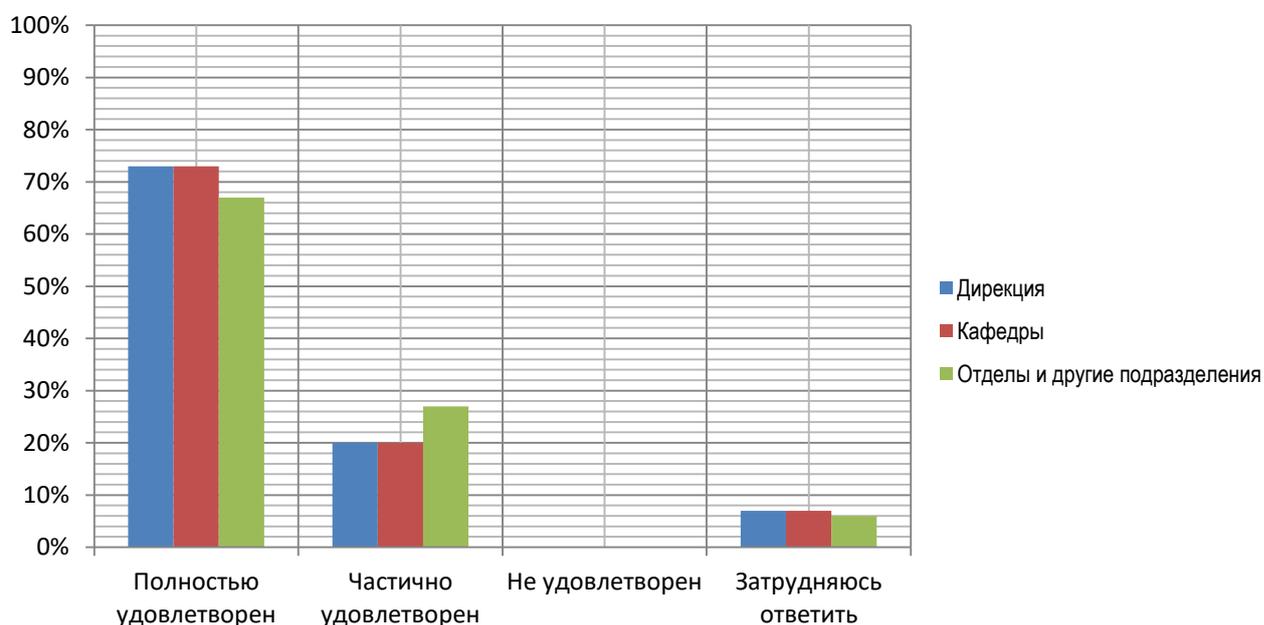
В связи с этим все бóльшую актуальность приобретает вопрос об удовлетворенности преподавателей и сотрудников условиями, создаваемыми вузом для их профессиональной деятельности. Поэтому в анализируемый хронологический период был проведен социологический опрос «Удовлетворенность преподавателей и сотрудников работой в вузе». В анкетировании приняли участие 87% респондентов из общего количества в выборке, поэтому результаты можно считать валидными и объективными.

79% респондентов – женщины, 21% – мужчины. ППС – 74%, сотрудники – 13%, представители администрации – 13%. Более половины респондентов составили работники от 50 до 65 лет; молодые и среднего возраста – 21%; работники старше 65 лет – 21%.

Замер удовлетворенности работников условиями, созданными в СГИ МГРИ для осуществления профессиональной деятельности, проводился на основе анкетирования по следующим блокам: организация учебного процесса; оснащение рабочего места; самореализация и мотивация; социально-бытовые условия.

**Результаты ответов на главные вопросы анкеты по блокам представлен в следующих диаграммах:**

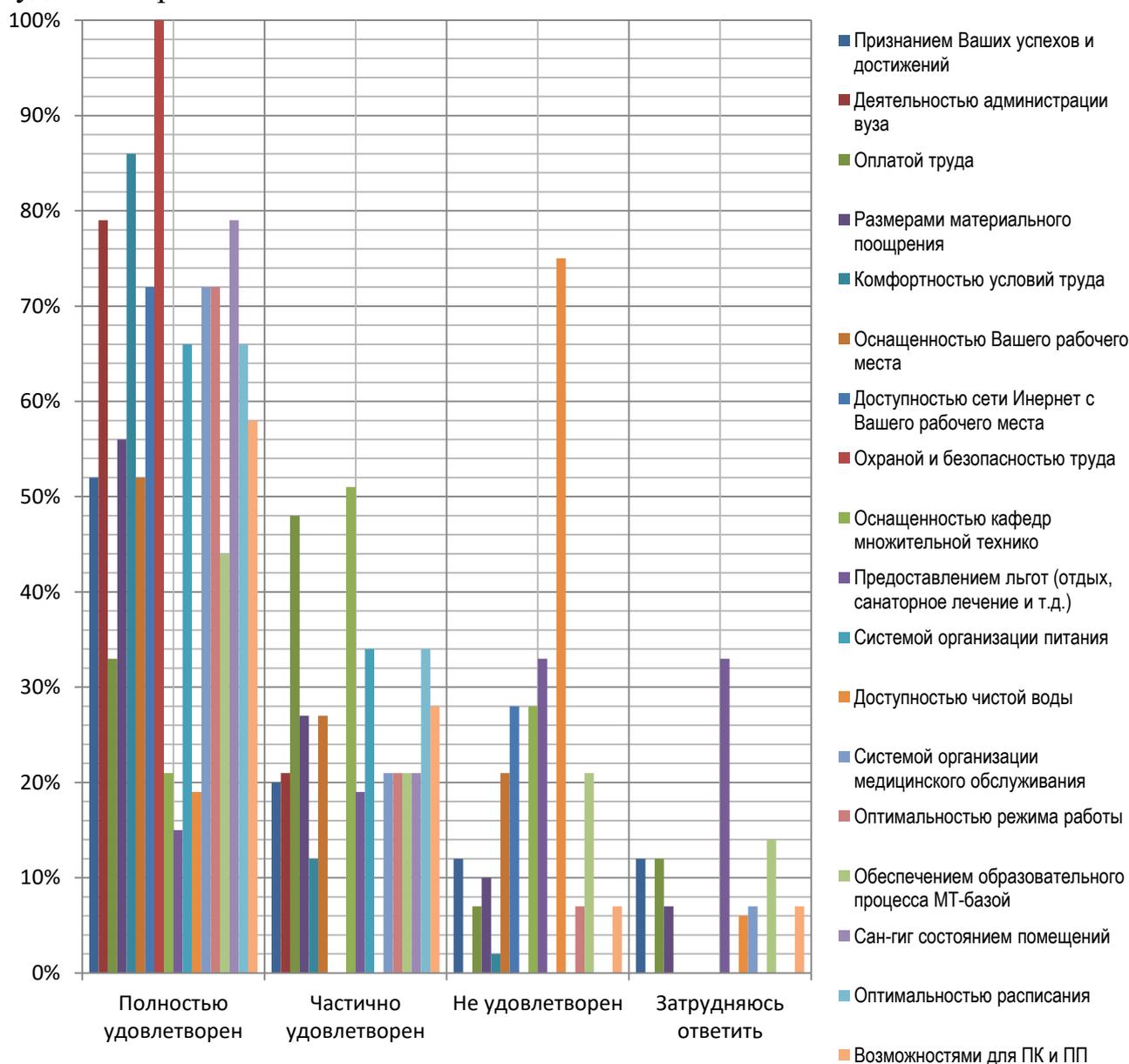
**1. Насколько вы удовлетворены доступностью информации о жизни нашего института?**



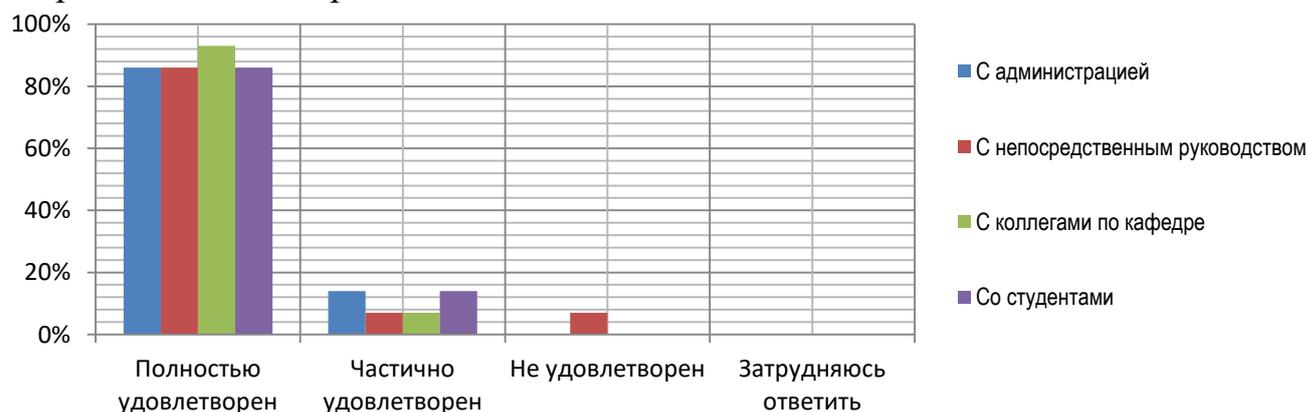
**2. Оцените качество информационных ресурсов и электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) СГИ МГРИ**



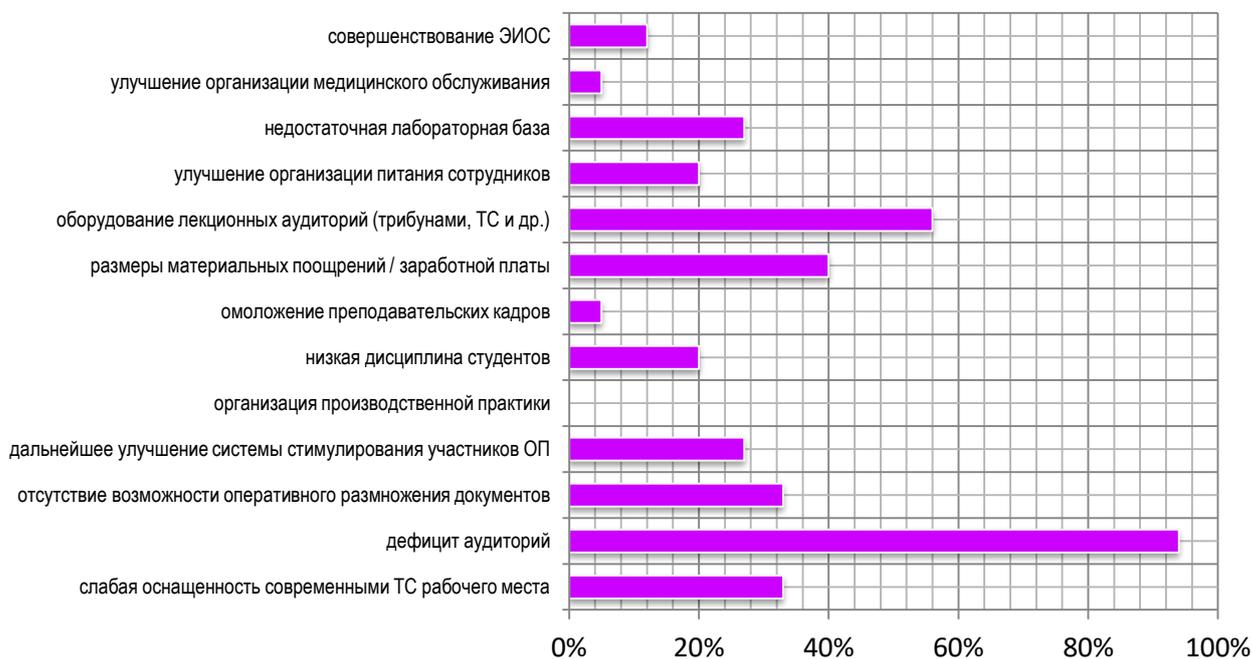
**3. В жизни вуза есть много аспектов, которые, так или иначе, затрагивают каждого работника. Оцените, пожалуйста, насколько Вы ими удовлетворены.**



**4. Насколько Вы удовлетворены отношениями с другими участниками образовательного процесса.**



5. Какие проблемы / вопросы учебного процесса требуют, по-вашему, первоочередного решения (отметьте, пожалуйста, не более 4-х вариантов и/или укажите свой).



Нами были включены в этом году в анкету новые вопросы по оценке качества знаний абитуриентов, которые стали студентами и их мотивации к учебе. Например:

- Обладают ли 50% студентов базовыми знаниями?
  - Так, более половины опрошенных преподавателей (54%), считают, что более половины студентов имеют только фрагментарные знания по читаемым дисциплинам (имеются ввиду знания, как уже говорилось выше, с прошлых ступеней образования). При этом, неважно, гуманитарного характера эти знания или естественно научного.
  - 27% преподавателей считают, что все-таки более 50% студентов имеют базовые знания по предметам.
  - 19% преподавателей считают, что более 50% студентов, поступивших получить высшее образование, не обладают ни базовыми, ни фрагментарными знаниями по дисциплинам, которые преподавались им на прошлых ступенях образования.
- По вопросам о мотивации студентов к учебе получена следующая информация:
  - 72% преподавателей убеждены, что более 50% студентов изучают учебную дисциплину только для того, чтобы получить положительную оценку на зачете или экзамену.
- По вопросам об изменении подхода преподавателями к выставлению оценок, мы получили следующие результаты:

- 54% преподавателей изменили свой подход к выставлению оценок за последние 5 лет, так как стали в большей степени учитывать индивидуальные особенности студентов и их самостоятельную работу в течение семестра.
    - У 45% подход остался прежним (без учета вышеуказанных особенностей) – главное знать ответы на зачетные/экзаменационные вопросы для самоподготовки.
  - В последние годы все бóльшую актуальность приобретает обсуждение вопросов такой формы обучения, как online; его плюсов и минусов. Информация о том, какие проблемы, по мнению преподавателей, могут возникнуть при освоении студентами программы по их предметам в online-формате:
    - 72% респондентов считают, что при online-занятиях возникают сложности с контролем над работой студентов на занятии.
    - 62% считают, что при данной форме работы отсутствует возможность учета индивидуальных особенностей личности студента, как при объяснении материала, так и при распределении форм и содержания самостоятельной работы.
    - Более четверти опрошенных (27%) полагают, что при такой форме проведения занятий невозможно создать комфортный психологический климат в аудитории; увидеть, самостоятельной ли работают студента на самом деле – также невозможно.
    - 9% считают, что в этом случае освоение материала имеет низкую эффективность и ее приходится повышать дополнительно – в ходе личного общения со студентом на дополнительных консультациях.
    - И только 9% опрошенных считают, что недостатков в данной системе нет, одни преимущества.
    - 81% респондентов полагают, что режим личного общения преподавателя со студентом должен оставаться доминирующим, а перевод учебного процесса в режим online уместен только в экстренных ситуациях, при конкретных внешних обстоятельствах.

***В результате анализа полученных данных можно сделать следующие выводы:***

✓ Образовательный процесс – сложная система и развивается он разнонаправленно: по целому ряду показателей отмечается высокий уровень удовлетворенности, а по некоторым он приближается к среднему. При этом показатели, которые ранее были выше, в этом году снизились (например, доступность чистой воды, совершенствование материального поощрения, оптимальность расписания); другие же, наоборот, стали выше.

✓ Самыми актуальными проблемами, по мнению респондентов, остаются по-прежнему дефицит аудиторий и дальнейшее совершенствование материального стимулирования участников образовательного процесса.

По итогам анкетирования администрацией принимаются решения, направленные на совершенствование образовательного процесса, а также поддержку и стимулирование деятельности результативно работающих преподавателей и руководителей основных образовательных программ.

### **3.7. Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

Удовлетворенность качеством образовательного процесса – один из важных объектов мониторинга. Она может оцениваться по двум основным направлениям: оценка организации учебного процесса в образовательной организации и оценка компетентности преподавателя в вузе.

Поскольку, в рассматриваемом смысле, успешность выполнения требований образовательных стандартов зависит как от уровня организации процесса образования, начиная от, например, удобства расписания и удовлетворенности организацией питания, так и от правильно организованной системы взаимоотношений преподавателя и студента не только в аудиторное время, но и во время внеаудиторного общения, необходимо производить мониторинг удовлетворенности обучающихся учебным процессом.

Для этого в анализируемом хронологическом периоде было проведено социологическое исследование на основании двух социологических опросов – «Учебный процесс глазами обучающихся», «Преподаватель глазами обучающихся». Структура анкеты была сформирована в соответствии с требованиями ФГОС: респонденты оценивали условия реализации ОПОП, содержание, уровень организации образовательного процесса, качество в целом, качество отдельных дисциплин (модулей), практик.

Объем выборки – студенты заочной формы обучения специальности 21.05.04 «Горное дело», специализация «Открытые горные работы».

Методами сбора информации являлись:

1. Установочный устный опрос (для разъяснения информации и уточнения формулировок).

2. Анкетирование (с предварительным инструктажем) в ЭИОС образовательной организации / в бумажной форме.

Анализ мнения обучающихся об учебном процессе проводилось при помощи анонимного анкетирования. Респонденты самостоятельно заполняли анкеты в бумажной форме.

Исследование мнения обучающихся о профессорско-преподавательском составе (далее – ППС) также проводилось при помощи анонимного анкетирования, но в электронной форме. Респонденты самостоятельно вводили данные: заходили в ЭИОС образовательной

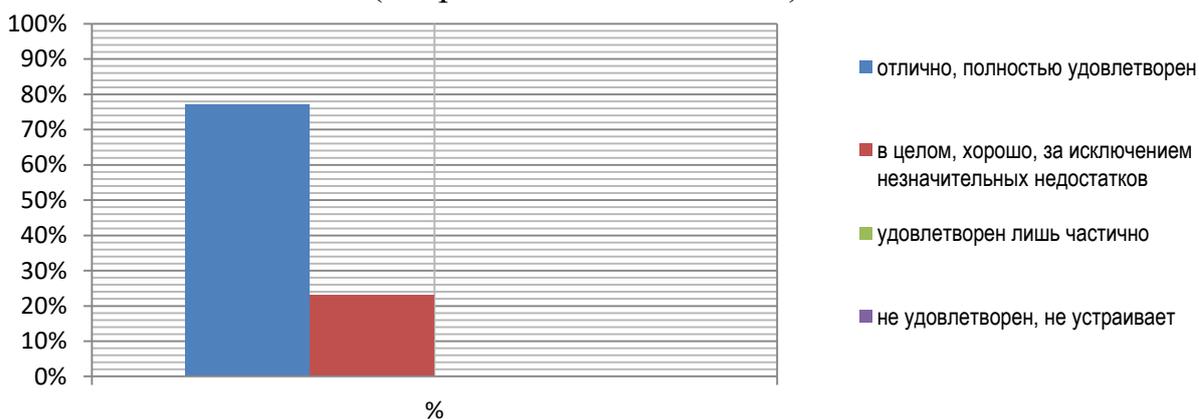
организации (личный кабинет) при помощи индивидуального логина и пароля, переходили по специально сформированной ссылке и отвечали на вопросы анкеты. Поскольку в анкетировании принимали участие иностранные граждане, количество вопросов анкеты было сокращено, их формулировка была упрощена.

В анкетировании приняли участие 85% респондентов, поэтому результаты можно считать валидными и объективными.

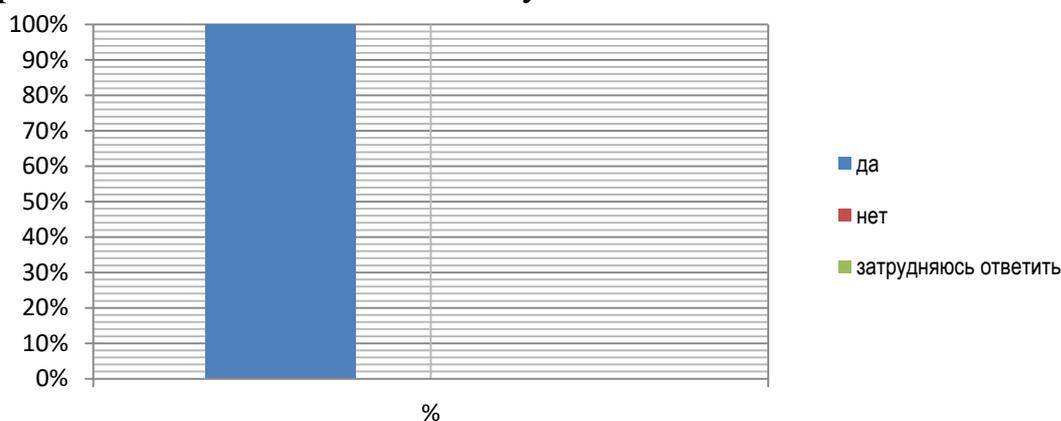
Замер удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса был проведен по следующим блокам: организация обучения и обеспечение учебного процесса (теоретические занятия, проведения практик, работа учебного отдела, организация питания, удовлетворенность состоянием основных фондов и пр.); организация работы структурных подразделений; деятельность студенческого самоуправления; оценка качества информационных ресурсов.

*Результаты ответов на главные вопросы анкеты по блокам представлен в следующих диаграммах:*

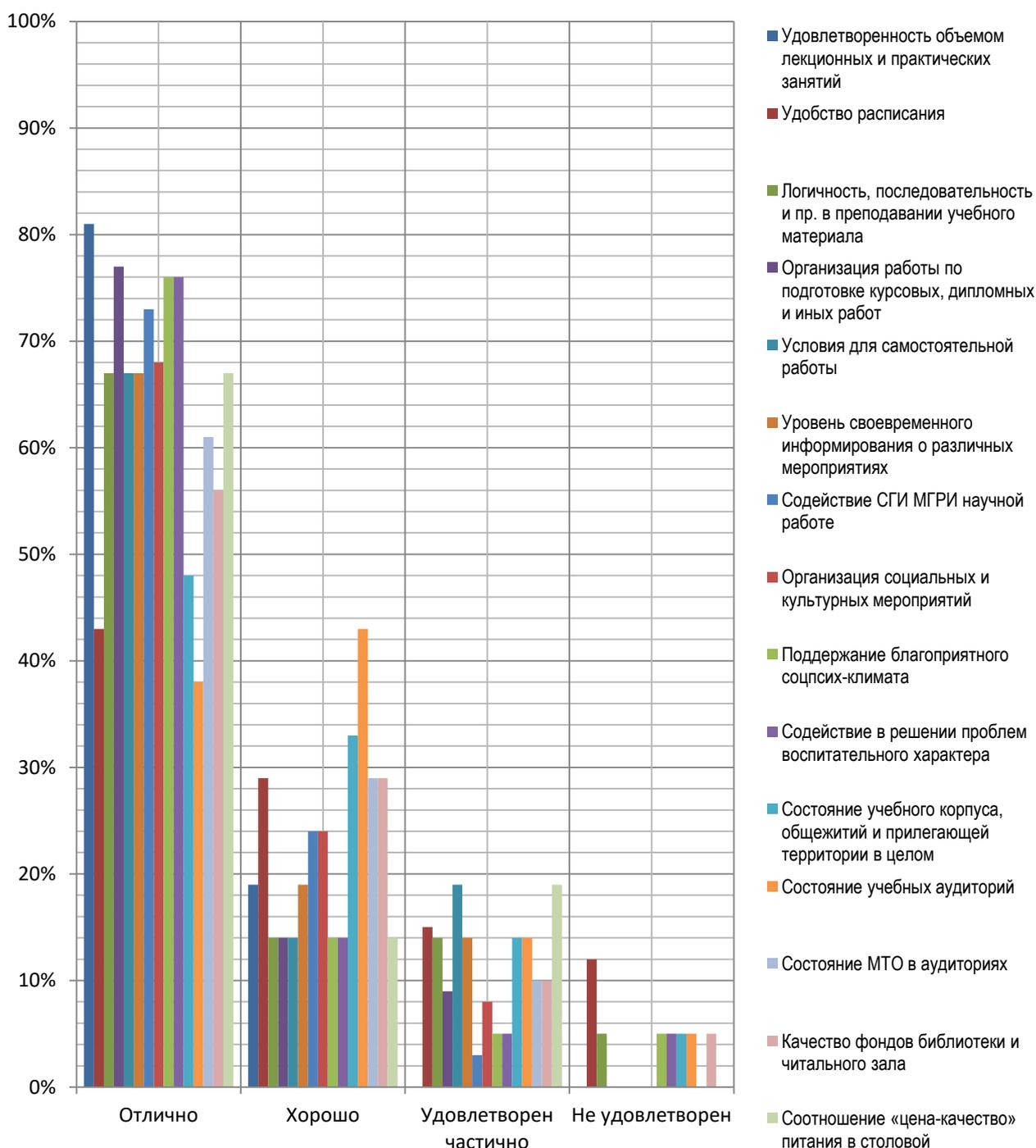
**1. Удовлетворены ли вы качеством оказания образовательных услуг по вашей специальности (направлению подготовки) в целом?**



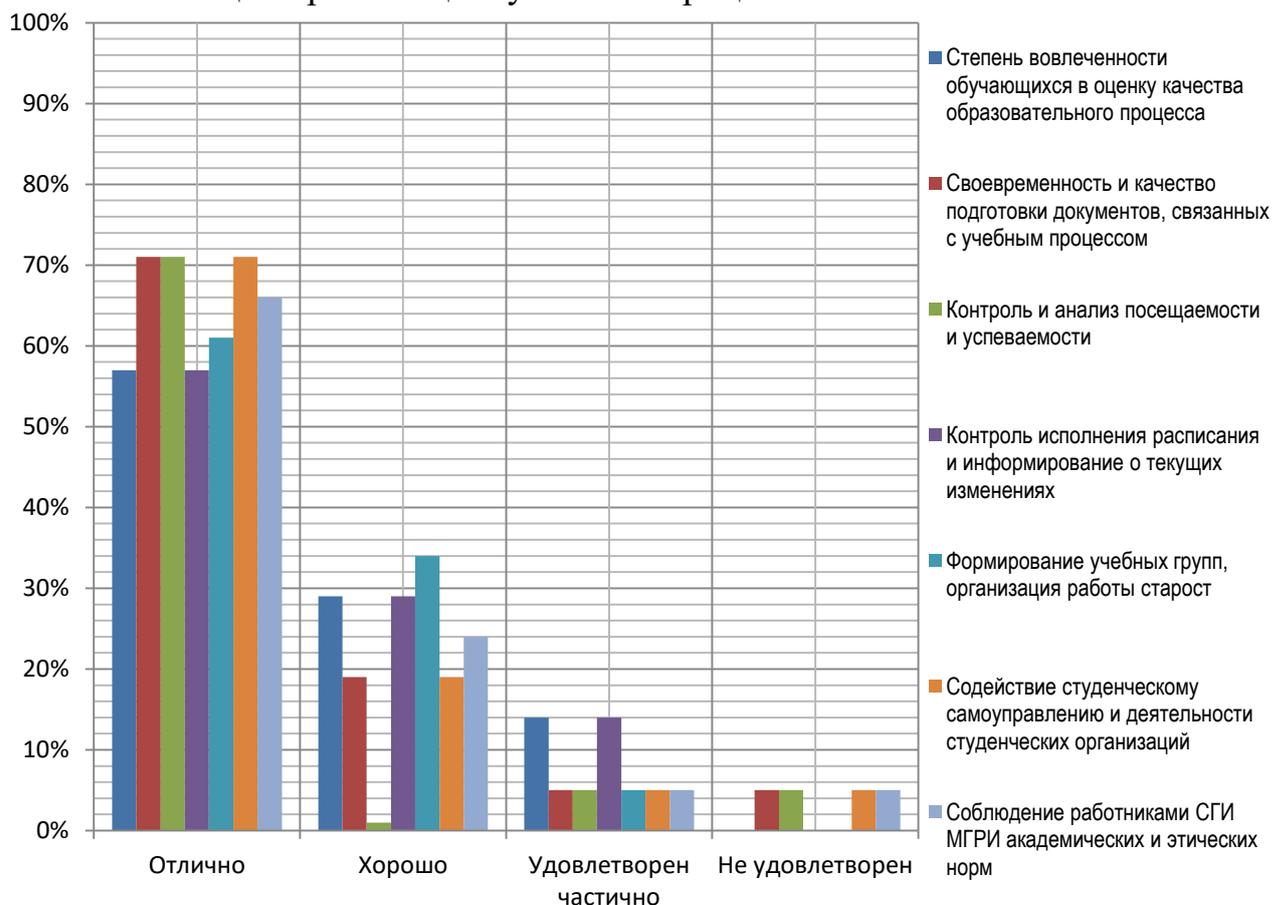
**2. По итогам обучения порекомендовали ли бы вы своим родственникам и знакомым поступление в СГИ МГРИ?**



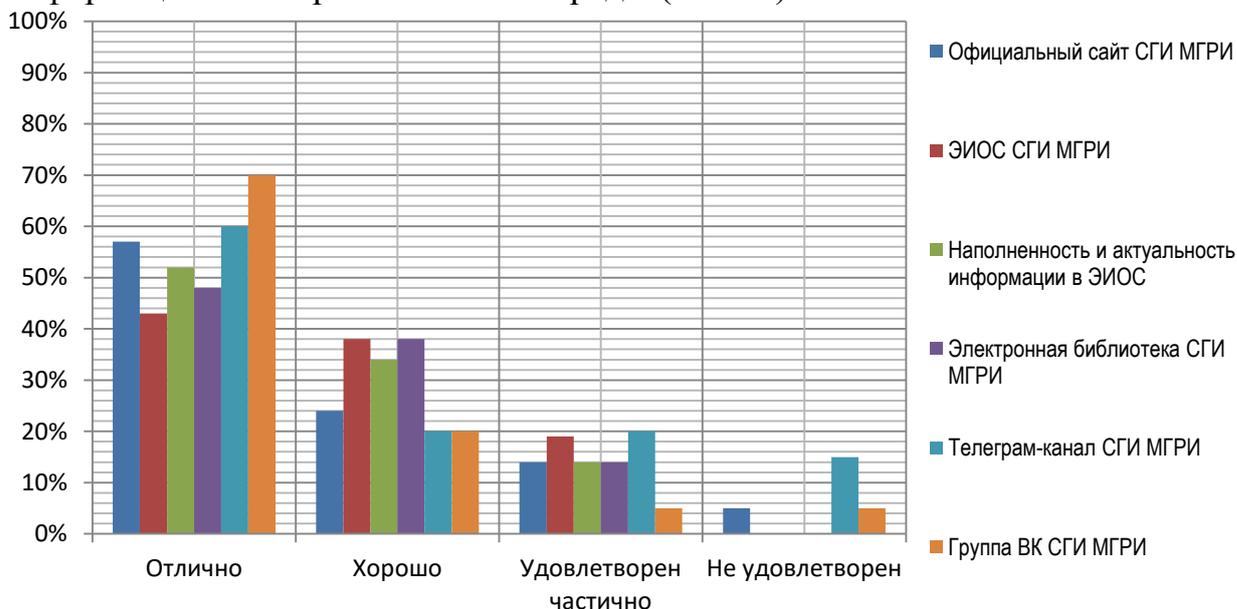
### 3. Оцените качество организации образовательного процесса по различным его аспектам.



**4. Оцените качество работы структурных подразделений, обеспечивающих организацию учебного процесса.**



**5. Оцените качество информационных ресурсов и электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) СГИ МГРИ.**



Анализ мнения обучающихся о профессионализме преподавателей проводился также на основе данных анкетирования. Студенты оценивали преподавателей, проводивших занятия в их группах в недавнем времени. Опрашиваемые оценивали работу преподавателя по следующим качествам:

1. Уровень профессионализма (владение материалом дисциплины, доступное и ясное изложение, творческая организация образовательного процесса, четкие требования к оценке знаний).

2. Уважительное отношение к обучающимся, соблюдение общепринятых этических норм.

3. Особое мнение о преподавателе.

Студенты оценивали качества преподавателей, проводивших у них занятия по учебным дисциплинам по 5-балльной шкале (отмечали нужный вариант ответа). Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст на экране.

Интерпретация оценки:

1 балл – качество практически отсутствует,

2 балла – качество проявляется редко,

3 балла – качество проявляется время от времени,

4 балла – качество проявляется часто,

5 баллов – качество проявляется практически всегда.

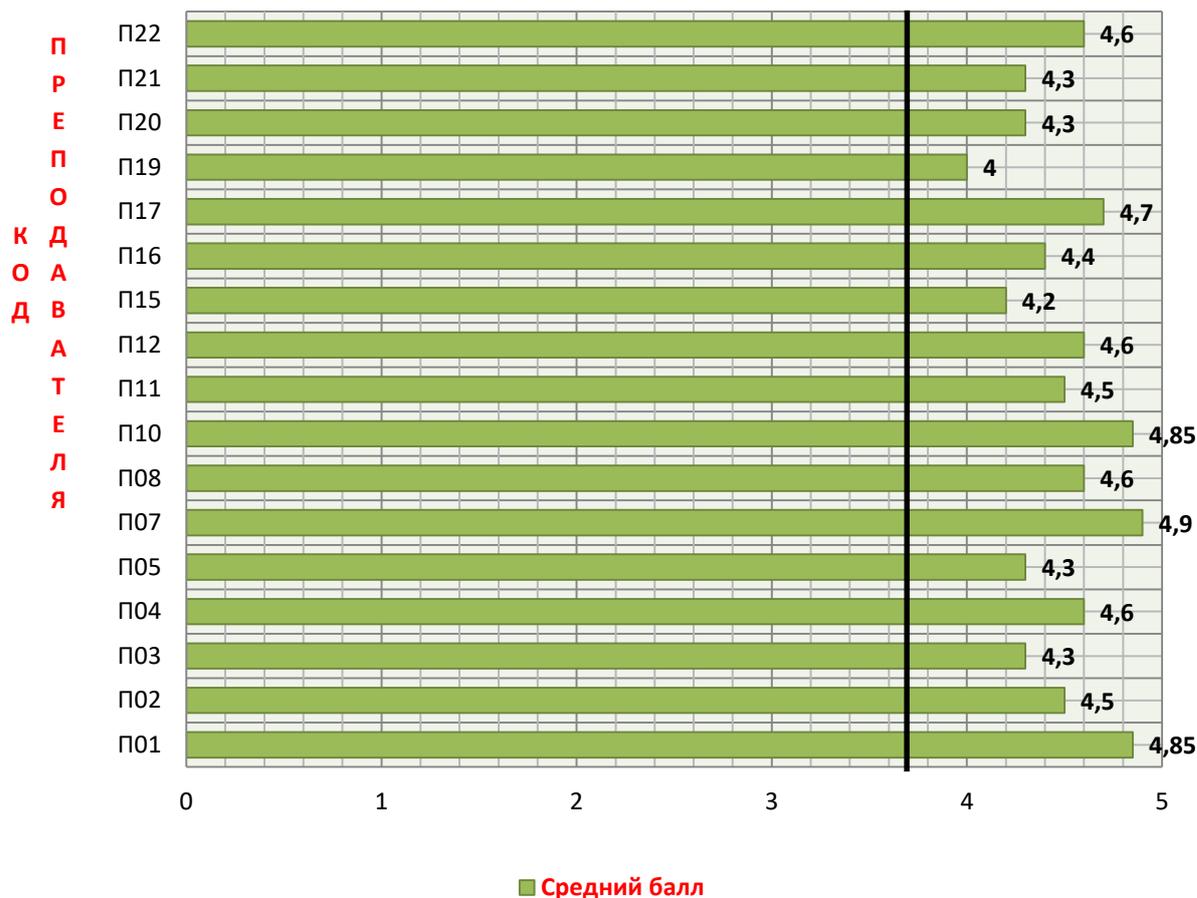
Свое мнение студенты должны были выразить в свободной форме (ввести текст в поле ответа).

Обучающиеся оценивали штатных преподавателей, внешних и внутренних совместителей, а также представителей, привлекаемых СГИ МГРИ к реализации образовательной программы, являющихся руководителями или работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники:

При обработке результатов анкетирования для всех преподавателей были получены среднеарифметические оценки каждого из изучаемых качеств, из которых складывалась общая средняя оценка. Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов, ответивших на вопрос. Баллы, поданные за преподавателей, менее чем 20% от выборки в результатах не учитывались.

Общие оценки ППС варьировались в интервале от 4,0 до 4,9 балла (что гораздо выше нашей «ограничительной линии» – минимального показателя, ниже которого не должна быть оценка работы ППС – в 3,7 балла). Средний балл – 4,5 из 5, что можно отнести к зоне высокой удовлетворенности обучающихся работой профессорско-преподавательского состава.

Средние оценки (баллы) преподавателей, по мнению респондентов специальности 21.05.04 «Горное дело», специализация «Открытые горные работы», представлены в нижеследующей диаграмме.



***В результате анализа полученных данных можно сделать следующие выводы:***

✓ Практически по всем показателям (всего их 28) – отличные (отлично, полностью удовлетворен) и хорошие (хорошо, за исключением отдельных недостатков) оценки, составляющие в сумме от 80% до 100%.

Из них по 14 показателям отличных и хороших оценок в сумме было более 90% и по 13 показателям – более 80%. Только по одному показателю данная сумма составила 72% (удобство расписания).

✓ Вместе с тем, в 24 показателях из 28 имеется небольшой процент оценок частичной удовлетворенности (удовлетворительно) – от 3% до 15%, а в 12ти из них ~5% респондентов поставили неудовлетворительную оценку (не удовлетворен). И хотя данный процент невысок, образовательный процесс, конечно, необходимо совершенствовать и в дальнейшем.

✓ В целом, удовлетворенность качеством образовательного процесса у данной группы респондентов соответствует высокому уровню удовлетворенности (по этому показателю 77% поставили отличные оценки и 23% - хорошие). Об этом также свидетельствует тот факт, что все 100% опрошенных отметили, что порекомендовали бы своим знакомым, друзьям и родственникам поступление в СГИ МГРИ.

✓ Респонденты данной группы внесли следующие предложения: поставить больше скамеек в коридоре; дооборудовать места общего

пользования (туалетная бумага, антисептики, зеркала и пр.); рассмотреть возможность поставить кофейный автомат в холле первого этажа.

✓ Удовлетворенность респондентов работой профессорско-преподавательского состава – также на высоком уровне. Общие оценки ППС варьировались в интервале от 4,0 до 4,9 балла (что гораздо выше нашей «ограничительной линии» – минимального показателя, ниже которого не должна быть оценка работы ППС – в 3,7 балла). Средний балл – 4,5 из 5. Уровню профессионализма преподавателей 100% обучающихся поставили отличные и хорошие оценки (87% – полностью удовлетворены им, 13% – считают хорошим, за исключением отдельных недостатков).

По итогам анкетирования администрацией принимаются решения, направленные на совершенствование образовательного процесса, а также поддержку и стимулирование обучающихся, показавших наиболее высокие результаты в учебной, научно-исследовательской, общественной сферах деятельности.